



## METODOLOGIE

### privind acordarea gradațiilor de merit la nivelul Facultății de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor

#### SECȚIUNEA I: Dispoziții generale

**Art. 1.** Acordarea gradațiilor de merit la nivelul Facultății de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (denumită în continuare FSEGA) se face conform prevederilor Legii 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, ale Cartei Universității Babeș-Bolyai (denumită în continuare UBB) și ale *Metodologiei-cadru și criteriilor privind acordarea gradațiilor de merit de către UBB* aprobată în ședința Senatului UBB din data de 19.10. 2020.

- Art. 2.** Distribuirea gradațiilor de merit acordate la nivelul FSEGA se realizează după cum urmează:
- gradațiile de merit alocate *personalului didactic* al facultății se determină prin aplicarea procentului de 16% la totalul posturilor didactice existente la nivelul cumulativ al departamentelor facultății;
  - alocarea gradațiilor de merit pentru personalul didactic al facultății se realizează prin concurs organizat la nivel de departament și la nivel de facultate, astfel:
    - Concursul pentru gradații de merit la nivel de facultate;
    - Concursul pentru gradații de merit la nivel de departament.
  - numărul de gradații de merit alocate *personalului didactic* distribuite prin concursul la nivel de facultate se realizează pe baza următorului calcul: din numărul rezultat prin aplicarea procentului de 2% la totalul posturilor didactice existente la nivelul cumulativ al departamentelor facultății, se scade numărul gradațiilor de merit aflate în plată la nivelul acestei competiții, la data organizării anuale a concursului. Numărul total al gradațiilor disponibile pentru această competiție se distribuie în mod egal între cele două componente ale *Concursul pentru gradații de merit la nivel de facultate*:
    - A1: Componenta activității didactice
    - A2: Componenta servicii și activitate profesională pentru comunitate (activități civice)
  - numărul de gradații de merit alocate *personalului didactic* distribuite unui departament se realizează pe baza următorului calcul: din numărul rezultat prin aplicarea procentului de 14% la totalul posturilor didactice existente la nivelul departamentului, se scade numărul gradațiilor de merit aflate în plată la nivelul departamentului la data organizării anuale a concursului, iar apoi se aplică trunchierea;
  - gradațiile de merit nealocate pe departamente în urma acestui calcul, se alocă departamentelor cu cele mai mari valori ale indicatorului  $F$ , calculat pentru fiecare departament astfel:

$$F = F_C + F_{C-1} + F_{C-2} + F_{C-3} + F_{C-4} + F_{C-5} \text{ unde:}$$

$c$  = anul curent

$F_C$  = partea fracționară a numărului calculat conform regulii de mai sus pentru anul curent, înainte de trunchiere;

$F_{C-i}$  = diferența dintre numărul calculat conform regulii de mai sus în anul  $c-i$  și numărul de gradații alocate departamentului în anul  $c-i$ , fără a se lua în calcul valorile  $F_{C-i}$  pentru anii anteriori 2016;

- f. gradațiile de merit neutilizate la nivelul unui departament se alocă departamentelor cu cele mai mari valori ale indicatorului *F*, care nu au beneficiat de gradații de merit suplimentare, conform precizărilor de la punctul anterior;
- g. pentru personalul didactic auxiliar din cadrul facultății, procentul de 16% se aplică numărului total de posturi didactice auxiliare existente la nivelul acesteia.

**Art. 3.** Concursul pentru acordarea gradațiilor de merit se organizează anual, în luna septembrie, după un calendar de desfășurare stabilit prin decizie a decanului facultății.

## **SECȚIUNEA a II-a: Procedura de acordare a gradației de merit**

### **Art. 4.**

(1) Concursul pentru acordarea gradațiilor de merit se anunță public, prin afișare la sediul facultății și pe pagina web a acesteia, cu 3 zile lucrătoare înaintea primei zile de înscriere la concurs.

(2) Anunțul de concurs cuprinde cel puțin următoarele informații:

- a) numărul gradațiilor de merit care se scot la concurs;
- b) condițiile de participare;
- c) perioada de înscriere la concurs;
- d) documentele necesare pentru înscriere;
- e) locul și intervalul orar în care se depune dosarul de concurs în original și adresa electronică la care se trimite acesta în format electronic
- f) criteriile de evaluare;
- g) componența comisiei de evaluare
- h) data afișării rezultatelor evaluării;
- i) perioada de contestații;
- j) locul și intervalul orar în care se depun contestațiile;
- k) data afișării rezultatelor finale.

### **Art. 5.**

(1) La concursul organizat în vederea acordării gradațiilor de merit poate participa personalul didactic și didactic auxiliar care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) ocupă o funcție didactică în calitate de titular (condiție care se aplică pentru personalul didactic) sau ocupă o funcție didactică auxiliară în baza unui contract individual de muncă (CIM) pe durată nedeterminată, cu normă întreagă în Universitate (condiție care se aplică pentru personalul didactic auxiliar);
- b) are o vechime în instituție, într-o funcție didactică sau didactică auxiliară (în baza unui CIM), de cel puțin 3 ani;
- c) a obținut la evaluările performanțelor profesionale de către conducere, conform procedurilor operaționale de evaluare a activității profesionale, pe ultimii 3 ani, calificativul cel puțin "foarte bine";
- d) media punctajului valid obținut la evaluările de către studenți în ultimii 3 ani, conform Procedurii operaționale privind organizarea și desfășurarea procesului de evaluare a prestației didactice de către studenți, este mai mare de 3,5 (condiția se aplică exclusiv personalului didactic);  
Media punctajului valid obținut reprezintă media aritmetică a *mediei generale a profesorului pe disciplină* pentru disciplinele predate în ultimii 3 ani universitari, în condițiile în care numărul chestionarelor valide completate pentru o unitate didactică (curs/seminar/lucrare practică) evaluată depășește pragul de 30% din numărul studenților înscriși, și numărul chestionarelor valide completate este de cel puțin 5.  
În cazul în care numărul chestionarelor valide se situează sub pragul de 30% din numărul studenților înscriși, sau numărul chestionarelor valide completate nu este de cel puțin 5, această condiție nu se va lua în considerare.
- e) deține titlul științific de doctor (condiția se aplică exclusiv personalului didactic);

- f) nu a fost sancționat disciplinar, exceptând situația în care sancțiunea a fost radiată potrivit legii;
  - g) îndeplinește criteriul de fidelitate față de universitatea Babeș-Bolyai, conform art. 115 alin (1) din Carta UBB (condiția se aplică exclusiv personalului didactic);
  - h) are cont public pe Google Scholar, ORCID și Publons asociat direct și în mod clar cu universitatea (condiția se aplică exclusiv personalului didactic);
  - i) are întocmit și avizat planul individual de carieră academică pentru anul universitar următor.
- Această condiție se va lua în considerare începând cu anul universitar 2021/2022.

(2) Personalul didactic și didactic auxiliar care a beneficiat de gradația de merit poate participa din nou la concurs.

(3) Personalul didactic poate participa la una sau la ambele competiții pentru acordarea gradațiilor de merit (Concursul pentru gradații de merit la nivel de facultate și/sau Concursul pentru gradații de merit la nivel de departament)

(4) În cazul în care un candidat care a participat la ambele competiții (Concursul pentru gradații de merit la nivel de facultate și Concursul pentru gradații de merit la nivel de departament) este declarat câștigător la fiecare dintre acestea, îi va fi alocată gradația de la nivel de facultate, eliberând locul pentru gradația de merit de la nivel de departament următorului clasat, în condițiile în care acesta din urmă îndeplinește criteriile de acordare a gradației conform prevederilor prezentei metodologii.

(5) În cazul în care un candidat care a participat la ambele competiții pe facultate (Competiția pentru componenta activității didactice și Competiția pentru componenta servicii și activitate profesională pentru comunitate) este declarat câștigător la ambele competiții, îi va fi alocată gradația pentru competiția la care are punctajul mai mare, eliberând locul pentru gradația de merit aferentă celeilalte competiții la nivel de facultate.

#### **Art. 6.**

(1) În vederea participării la concursul pentru acordarea gradațiilor de merit, candidații întocmesc și depun, conform prevederilor din anunțul de concurs, în format electronic și în original, un dosar de concurs care trebuie să cuprindă următoarele documente, semnate de către candidat:

- a) cererea de înscriere la concurs (**Anexa 1**);
- b) CV-ul în format Europass;
- c) Fișa de autoevaluare a performanței academice și științifice (în format sintetic – fișa efectivă și în format electronic – Sistemul EMPASRU), pe ultimii 5 ani universitari, în sistemul EMPASRU, conform Hotărârii Consiliului Facultății nr. 1535 din 23.09.2020 și Hotărârii Consiliului Facultății nr. 1555 din 25.09.2020 privind Sistemul Comprehensiv EMPASRU, conform gradului didactic ocupat la momentul concursului, pentru personalul didactic (**Anexa 2.1**);
- d) Fișa de autoevaluare a performanțelor profesionale pe ultimii 5 ani universitari (conform **Anexei 2.2**), pentru personalul didactic auxiliar;
- e) declarația pe propria răspundere privind faptul că informațiile se referă la propria activitate și corespund adevărului (**Anexa 3**);

(2) Candidații din rândul personalului didactic care se înscriu la ambele competiții (Concursul pentru gradații de merit la nivel de facultate și Concursul pentru gradații de merit la nivel de departament), vor depune un singur dosar format din punctele b), c), d), e) alin (1) și două cereri de înscriere la concurs, punctul a) alin (1) (**Anexa 1**).

#### **Art. 7.**

(1) Verificarea dosarelor candidaților proveniți din rândul personalului didactic și de cercetare în ceea ce privește îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, analizarea și evaluarea acestora în vederea acordării gradațiilor de merit, se efectuează de către o comisie de evaluare formată dintr-un număr impar de membri titulari (minimum 3) și minimum 2 supleanți, stabilită la nivelul facultății, propusă de către Decanul facultății și aprobată de către Consiliul Facultății.

(2) Pentru candidații proveniți din rândul personalului didactic auxiliar, verificarea, analizarea și evaluarea dosarelor de concurs în vederea acordării gradațiilor de merit se realizează de către o comisie de evaluare, formată

din 3 membri titulari și 2 membri supleanți, propusă de către Decanul facultății și aprobată de către Consiliul Facultății.

(3) Comisia de contestații, formată din număr impar de minimum 3 membri titulari și minimum 2 membri supleanți este propusă de către Decanul facultății și aprobată de către Consiliul Facultății.

(4) Din comisiile de evaluare și comisiile de contestații nu pot face parte membri ai personalului didactic sau didactic auxiliar care participă la competiție și se va evita conflictul de interese.

(4) În urma aprobării, comisiile de evaluare și comisiile de contestații sunt numite prin decizia rectorului UBB (**Anexa 4**).

#### **Art. 8.**

(1) Comisiile de evaluare analizează și evaluează dosarele de concurs conform criteriilor și indicatorilor de apreciere a activității candidaților (Anexa 5.1. pentru personalul didactic și Anexa 5.2. pentru personalul didactic auxiliar) și întocmește, pentru fiecare candidat, o grilă de apreciere a activității candidatului (Anexa 6.1. pentru personalul didactic și Anexa 6.2. pentru personalul didactic auxiliar) pe care le depun la Secretariatul Decanatului facultății, în vederea arhivării și afișării rezultatelor în termenul specificat prin anunțul de concurs.

(2) Comisiile de evaluare au dreptul de a verifica corectitudinea datelor furnizate în dosarele de concurs prin compararea cu alte documente justificative. Completarea de informații false, inexacte sau fără respectarea prevederilor prezentei metodologii atrage descalificarea imediată a candidatului de către comisia de evaluare.

#### **Art. 9.**

(1) Dosarele de concurs ale candidaților proveniți din rândul personalului didactic sunt evaluate în conformitate cu Fișa postului aferentă gradului didactic al candidatului, pe baza indicatorilor incluși în Fișa de autoevaluare a performanței academice și științifice EMPASRU, care reflectă următoarele dimensiuni:

- a) cercetare științifică (cercetare științifică efectivă, respectiv recunoaștere și vizibilitate națională și internațională);
- b) activitate didactică;
- c) servicii și activitate profesională pentru comunitate.

(2) a. Comisia de evaluare a candidaților proveniți din rândul personalului didactic ierarhizează candidații în urma evaluării, în funcție de calificativul obținut de către aceștia conform Fișei de autoevaluare EMPASRU (Nesatisfăcător / Satisfăcător / Bine / Foarte bine / Excelent). Se pot acorda gradații doar candidaților care obțin calificativul "Excelent" sau „Foarte bine”, conform Fișei de autoevaluare EMPASRU. Modalitatea efectivă de evaluare este prezentată în **Anexa 5.1.**;

b. Acordarea gradațiilor la nivel de departament se realizează astfel: mai întâi pentru candidații care obțin calificativul "Excelent" și apoi candidaților care obțin calificativul „Foarte bine” (dacă mai există gradații disponibile);

c. În cadrul competiției la nivel de facultate, gradațiile se acordă doar pentru candidații care obțin calificativul "Excelent" la componenta „activitate didactică”, respectiv componenta „servicii și activitate profesională pentru comunitate” (în condițiile în care îndeplinesc criteriul de eligibilitate).

d. Departajarea candidaților cu calificative egale, conform Fișei EMPASRU, se va realiza în funcție de un punctaj de departajare calculat pe baza unor indicatori din Fișa EMPASRU, conform **Anexei 5.1** pentru candidații proveniți din rândul personalului didactic, respectiv conform **Anexei 5.2**. pentru candidații proveniți din rândul personalului didactic-auxiliar.

#### **Art. 10.**

(1) Dosarele de concurs ale candidaților proveniți din rândul personalului didactic auxiliar sunt evaluate luând în considerare următoarele șase criterii, cu ponderile aferente:

- a) volumul, complexitatea și responsabilitatea activității desfășurate (30%);
- b) capacitatea organizatorică (10%);
- c) capacitatea de a identifica, analiza și soluționa problemele (20%);
- d) inițiativa și creativitatea (20%);
- e) preocuparea pentru autoperfecționare (10%);
- f) munca în echipă (10%).

(2) a. Comisia de evaluare a candidaților proveniți din rândul personalului didactic auxiliar acordă (în urma evaluării) pentru fiecare candidat și pentru fiecare indicator aferent celor șase criterii câte un punctaj de la 1 la 5 (cu semnificația: 1 = Nesatisfăcător, 2 = Satisfăcător, 3 = Bine, 4 = Foarte bine, 5 = Excelent). Comisia de evaluare ierarhizează candidații în funcție de punctajul total obținut de către aceștia, calculat ca medie ponderată a punctajelor aferente criteriilor, în funcție de ponderile specificate la punctul anterior.

b. Acordarea gradajilor se realizează astfel: mai întâi pentru candidații care obțin calificativul "Excelent" și apoi candidaților care obțin calificativul „Foarte bine” (dacă mai există gradajii disponibili);

c. Departajarea candidaților proveniți din rândul personalului didactic-auxiliar cu calificative egale, se va realiza în funcție de un punctaj de departajare calculat pe baza unor indicatori, conform **Anexei 5.2.**

#### **Art. 11.**

(1) Candidații la concursul pentru acordarea gradajilor de merit au dreptul de a contesta punctajul acordat de către comisia de evaluare.

(2) Contestațiile întocmite de către candidați se vor depune la Secretariatul Decanatului facultății, în termen de 2 zile lucrătoare de la data anunțării rezultatelor.

(3) Acestea vor fi soluționate prin reevaluarea dosarelor de concurs în termen de 2 zile lucrătoare de la data înregistrării acestora de către Comisia de contestații stabilită la nivel de facultate.

(5) Rezultatele finale se fac publice conform anunțului de concurs și se transmit, în vederea validării Consiliului facultății.

**Art. 12.** Pe baza rezultatelor finale validate de către Consiliul Facultății, decizia de acordare a gradajilor de merit este emisă de către rectorul Universității.

**Art. 13.** Dosarele candidaților sunt arhivate la nivelul facultății.

### **SECȚIUNEA a III-a: Dispoziții finale**

**Art. 14.** În situația neacordării tuturor gradajilor de merit de la nivelul FSEGA, conducerea facultății poate decide redistribuirea acestora astfel:

a) gradajile de merit alocate *personalului didactic* dar neacordate nici după aplicarea prevederilor art. 2., pct. f., vor putea fi redistribuite altor departamente, proporțional cu numărul total de posturi didactice existente la nivelul acestora;

b) gradajile de merit alocate *personalului didactic auxiliar* al facultății, dar neacordate, vor putea fi reportate pentru competiția din anul următor.

### **SECȚIUNEA a IV-a: Dispoziții tranzitorii**

#### **Art.14.**

Pentru sesiunea de concursuri din luna septembrie a anului universitar 2020-2021, art. 3 din prezenta metodologie va avea următorul conținut: "concursul pentru acordarea gradajilor de merit se organizează în perioada septembrie – octombrie" iar art. 4, alin (1) din prezenta metodologie va avea următorul conținut: „concursul pentru acordarea gradajilor de merit se anunță public, prin afișare la sediul facultății și pe pagina web a acesteia, cu 1 zi lucrătoare înaintea primei zile de înscriere la concurs”.

Conf.univ.dr. Răzvan V. Mustață

Decan

**Anexa 1**

**Cererea de înscriere la concurs**

[Nr. înregistrare]

**DOMNUL RECTOR,**

Subsemnatul(a).....,  
angajat/ă în funcția de ..... la  
..... vă rog să binevoiți a-mi aproba înscrierea la  
concursul pentru obținerea gradăției de merit, organizat de către (*facultatea*)  
..... la nivelul  
Departamentului de ...../facultății.

Data,

.....

Semnătura,

.....

**Domnului Rector al Universității Babeș-Bolyai Cluj-Napoca**

## Anexa 2.1

### Fișa de autoevaluare a candidatului la obținerea gradăției de merit acordată personalului didactic

(Fișa de autoevaluare va cuprinde informații referitoare la performanțele înregistrate de către candidat în ultimii 5 ani universitari, urmărind structura de mai jos. Pentru fiecare criteriu, se va face referire explicită la indicatorii de performanță stabiliți prin Metodologia privind acordarea gradățiilor de merit la nivelul FSEGA)

#### I Descrierea succintă a poziției ocupate și a activităților specifice postului

(Se va detalia într-un document distinct care se atașează fișei de autoevaluare din sistemul comprehensiv EMPASRU).

#### II Descrierea performanțelor înregistrate



UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI  
BABES-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM  
BABES-BOLYAI UNIVERSITAT  
BABES-BOLYAI UNIVERSITY  
TRADITIO ET EXCELLENTIA



Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor

Strada Teodor Mihali nr. 58-60  
Cluj-Napoca, RO-400591  
Tel.: 0264 - 418.652-5  
Fax: 0264 - 412.570  
econ@econ.ubbcluj.ro  
www.econ.ubbcluj.ro

Nr. 0000/00.00.2020

### Fișa de autoevaluare a performanței academice și științifice pentru cadre didactice și cercetători

Universitatea: Universitatea Babeș-Bolyai  
Facultatea: Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor  
Departamentul:

Numele și prenumele:  
Funcția didactică:  
Funcția executivă de conducere:

	Anul de început	Anul de final
Perioada de referință:	2015	2020
Perioada de evaluare:	2015	2020
Anul ultimei evaluări:		

Componentă evaluare	Punctaj evaluare
<b>Componenta A1:</b> Cercetare științifică efectivă	
<b>Componenta A2:</b> Recunoaștere și vizibilitate națională și internațională	
<b>Componenta B:</b> Activitate didactică efectivă	
<b>Componenta C:</b> Servicii și activitate profesională pentru comunitate	
<b>Punctaj total</b>	

CALIFICATIV PREZUMTIV:

(semnătura)

**Notă:** Pentru detalierea punctajelor și a numărului de realizări, se vor atașa evidențele efective din Sistemul Comprehensiv EMPASRU.

Funcția didactică	Activitate profesională			
	Cercetare științifică efectivă	Recunoaștere și vizibilitate națională și internațională	Activitate didactică efectivă	Servicii și activitate profesională
	$P_{comp A1}$	$P_{comp A2}$	$P_{comp B}$	$P_{comp C}$
Profesor	45%	15%	30%	10%
Conferențiar	40%	10%	35%	15%
Lector	40%	5%	40%	15%
Asistent	35%	5%	40%	20%

**COMPONENTA A1: Cercetare științifică efectivă**

Calificativ Punctaj	Excelent Punctaj: 5	Foarte Bine Punctaj: 4	Bine Punctaj: 3	Satisfăcător Punctaj: 2	Nesatisfăcător Punctaj: 1
Profesor	$PC_0 > 2$	$PC_1 > 0$ sau $PC_2 > 4$	$PC_2 > 0$ sau $PC_3 > 12$	$PC_3 > 5$	$PC_3 < 5$
Conferențiar	$PC_0 > 1$	$PC_1 > 0$ sau $PC_2 > 2$	$PC_2 > 0$ sau $PC_3 > 7$	$PC_3 > 4$	$PC_3 < 4$
Lector	$PC_1 > 0$ sau $PC_2 > 6$	$PC_2 > 0$ sau $PC_3 > 12$	$PC_3 > 5$	$PC_3 > 3$	$PC_3 < 3$
Asistent	$PC_1 > 0$ sau $PC_2 > 2$	$PC_2 > 0$ sau $PC_3 > 5$	$PC_3 > 3$	$PC_3 > 2$	$PC_3 < 2$
Indicatorii CS-PC <sub>0</sub> , CS-PC <sub>1</sub> , CS-PC <sub>2</sub> , CS-PC <sub>3</sub>					...
Calificativ/Punctaj obținut pentru componenta A1:					

**COMPONENTA A2: Recunoaștere și vizibilitate națională și internațională**

Calificativ Punctaj	Excelent Punctaj: 5	Foarte Bine Punctaj: 4	Bine Punctaj: 3	Satisfăcător Punctaj: 2	Nesatisfăcător Punctaj: 1
Profesor	$RV_1 \geq 3$	$RV_1 \geq 2$ sau $RV_1 \geq 1$ și $RV_2 \geq 2$	$RV_1 \geq 1$ sau $RV_2 \geq 2$ sau $RV_2 \geq 1$ și $RV_3 \geq 2$	$RV_2 \geq 1$ sau $RV_3 \geq 2$	$RV_3 < 2$
Conferențiar	$RV_1 \geq 2$	$RV_1 \geq 1$ sau $RV_2 \geq 2$	$RV_2 \geq 1$ și $RV_3 \geq 1$	$RV_2 \geq 1$ sau $RV_3 \geq 1$	$RV_3 = 0$
Lector	$RV_1 \geq 1$	$RV_2 \geq 2$ sau $RV_2 \geq 1$ și $RV_3 \geq 1$	$RV_2 \geq 1$ sau $RV_3 \geq 2$	$RV_3 \geq 1$	$RV_3 = 0$
Asistent	$RV_1 \geq 1$ sau $RV_2 \geq 2$	$RV_2 \geq 1$ și $RV_3 \geq 1$	$RV_2 \geq 1$ sau $RV_3 \geq 2$	$RV_3 \geq 1$	$RV_3 = 0$
Indicatorii RV <sub>1</sub> , RV <sub>2</sub> , RV <sub>3</sub>					...
Calificativ/Punctaj obținut pentru componenta A2:					

**COMPONENTA B: Activitate didactică efectivă**

Calificativ Punctaj	Excelent Punctaj: 5	Foarte Bine Punctaj: 4	Bine Punctaj: 3	Satisfăcător Punctaj: 2	Nesatisfăcător Punctaj: 1
Profesor	$ADE \geq 60$	$ADE \geq 40$	$ADE \geq 30$	$ADE \geq 20$	$ADE < 20$
Conferențiar	$ADE \geq 50$	$ADE \geq 30$	$ADE \geq 20$	$ADE \geq 15$	$ADE < 15$
Lector	$ADE \geq 40$	$ADE \geq 20$	$ADE \geq 15$	$ADE \geq 10$	$ADE < 10$
Asistent	$ADE \geq 30$	$ADE \geq 15$	$ADE \geq 10$	$ADE \geq 5$	$ADE < 5$
Indicatorul $ADE = ADE_1 + ADE_2 + ADE_3 + ADE_4 + ADE_5 + ADE_6 + ADE_7 + ADE_8$					...
Calificativ/Punctaj obținut pentru componenta B:					

**COMPONENTA C: Servicii și activitate profesională pentru comunitate**

Calificativ Punctaj	Excelent Punctaj: 5	Foarte Bine Punctaj: 4	Bine Punctaj: 3	Satisfăcător Punctaj: 2	Nesatisfăcător Punctaj: 1
Profesor	$SAP \geq 60$	$SAP \geq 40$	$SAP \geq 30$	$SAP \geq 20$	$SAP < 20$
Conferențiar	$SAP \geq 50$	$SAP \geq 30$	$SAP \geq 20$	$SAP \geq 15$	$SAP < 15$
Lector	$SAP \geq 40$	$SAP \geq 20$	$SAP \geq 15$	$SAP \geq 10$	$SAP < 10$
Asistent	$SAP \geq 30$	$SAP \geq 15$	$SAP \geq 10$	$SAP \geq 5$	$SAP < 5$
Indicatorul $SAP = SAP_1 + SAP_2 + SAP_3 + SAP_4 + SAP_5 + SAP_6 + SAP_7 + SAP_8$					...
Calificativ/Punctaj obținut pentru componenta C:					

**PUNCTAJ TOTAL:**

$$PT = \sum (\text{Punctaj componentă} \times \text{Pondere componentă})$$

CALIFICATIV PREZUMAT:	Excelent	Foarte Bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
	$PT \geq 4.5$	$3.5 \leq PT < 4.5$	$2.5 \leq PT < 3.5$	$1.5 \leq PT < 2.5$	$PT < 1.5$



**Anexa 2.2**

**Fișa de autoevaluare  
a candidatului la obținerea gradației de merit acordată personalului didactic auxiliar**

(Fișa de autoevaluare va cuprinde informații referitoare la performanțele înregistrate de către candidat în ultimii 5 ani universitari, urmărind structura de mai jos. Pentru fiecare criteriu, se va face referire explicită la indicatorii de performanță stabiliți prin Metodologia privind acordarea gradațiilor de merit la nivelul FSEGA)

**I Descrierea succintă a poziției ocupate și a activităților specifice postului****II Descrierea performanțelor înregistrate**

<b>Criteriul I: Volumul, complexitatea și responsabilitatea activității desfășurate</b>		
<b>A</b>	<b>B</b>	<b>D</b>
1.1 Realizarea corectă a sarcinilor alocate, specifice fișei postului	Punctajul alocat indicatorului Pentru fiecare indicator se acordă puncte după cum urmează: 5 - excelent	Punctajul obținut de candidat pentru indicatorul 1.1.: Punctajul obținut de candidat pentru indicatorul 1.2.:
1.2. Îndeplinirea și finalizarea în timp util a sarcinilor alocate, specifice fișei postului	4- foarte bine 3- bine 2- satisfăcător 1- nesatisfăcător	
<b>Punctaj total C I</b>		Media aritmetică a punctajelor obținute pentru indicatorii aferenți C I
<b>Criteriul II: Capacitatea organizatorică</b>		
2.1. Planificarea și organizarea propriei activități, în mod eficient și sistematic	Punctajul alocat indicatorului Pentru fiecare indicator se acordă puncte după cum urmează: 5- excelent	Punctajul obținut de candidat pentru indicatorul 2.1.: Punctajul obținut de candidat pentru indicatorul 2.2.:
2.2. Estimarea corectă și gestionarea eficientă a resurselor necesare în vederea realizării activității	4 - foarte bine 3- bine 2- satisfăcător 1- nesatisfăcător	
<b>Punctaj total C II</b>		Media aritmetică a punctajelor obținute pentru indicatorii aferenți CII
<b>Criteriul III: Capacitatea de a identifica, analiza și soluționa problemele</b>		
3.1 Identificarea și propunerea de soluții alternative eficiente pentru situațiile problematice cu care se confruntă	Punctajul alocat indicatorului Pentru fiecare indicator se acordă puncte după cum urmează: 5- excelent	Punctajul obținut de candidat pentru indicatorul 3.1.: Punctajul obținut de candidat pentru indicatorul 3.2.:
3.2.Receptivitate/acceptabilitate la schimbare și capacitate de adaptare rapidă la situații noi, neprevăzute	4 - foarte bine 3- bine 2- satisfăcător 1- nesatisfăcător	
<b>Punctaj total C III</b>		Media aritmetică a punctajelor obținute pentru indicatorii aferenți CIII
<b>Criteriul IV: Inițiativa și creativitatea</b>		
4.1. Propunerea de idei noi, creative, argumentate, pentru îmbunătățirea activității	Punctajul alocat indicatorului Pentru fiecare indicator se acordă puncte după cum urmează: 5- excelent	Punctajul obținut de candidat pentru indicatorul 4.1.: Punctajul obținut de candidat pentru indicatorul 4.2.:
4.2. Identificarea și implementarea de propuneri inovative de rezolvare a problemelor întâmpinate	4 - foarte bine 3- bine 2- satisfăcător 1- nesatisfăcător	

<b>Punctaj total C IV</b>		Media aritmetică a punctajelor obținute pentru indicatorii aferenți CIV
<b>Criteriul V: Preocuparea pentru autoperfecționare</b>		
5.1. Preocupare pentru ridicarea nivelului profesional prin receptivitate la solicitări noi	Punctajul alocat indicatorului Pentru fiecare indicator se acordă puncte după cum urmează: 5- excelent	Punctajul obținut de candidat pentru indicatorul 5.1.: Punctajul obținut de candidat pentru indicatorul 5.2.:
5.2. Participarea la programe de instruire sau /și autodidact pentru asigurarea dezvoltării profesionale	4 - foarte bine 3- bine 2- satisfăcător 1- nesatisfăcător	
<b>Punctaj total C V</b>		Media aritmetică a punctajelor obținute pentru indicatorii aferenți CV
<b>Criteriul VI: Munca în echipă</b>		
6.1. Îndeplinirea sarcinilor ce îi revin în activități interdependente de echipă, în care activitatea celorlalți depinde de activitatea sa	Punctajul alocat indicatorului Pentru fiecare indicator se acordă puncte după cum urmează: 5- excelent 4 - foarte bine 3- bine	Punctajul obținut de candidat pentru indicatorul 6.1.: Punctajul obținut de candidat pentru indicatorul 6.2.:
6.2. Colaborarea și sprijinirea colegilor în realizarea sarcinilor de echipă	2- satisfăcător 1- nesatisfăcător	
<b>Punctaj total C VI</b>		Media aritmetică a punctajelor obținute pentru indicatorii aferenți CVI
<b>PUNCTAJ TOTAL</b> <b>Media ponderată a punctajelor obținute la fiecare criteriu</b> <i>(calculată conform ponderilor prevăzute de metodologia FSEGA)</i>		

Semnătura,

.....

### Anexa 3

### Declarația pe propria răspundere a candidatului

#### DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE

Subsemnatul/a ....., domiciliat/ă în localitatea....., str. ...., nr. ...., bl. ...., ap. ...., județul ....., posesor/posesoare a actului de identitate seria ..... nr. ...., eliberat de ..... la data de .....,

cunoscând dispozițiile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe proprie răspundere că datele și informațiile prezentate în dosarul de concurs se referă la propria activitate și corespund adevărului.

Semnătura,

.....

**Anexa 4****Decizia Rectorului UBB de numire a comisiilor de evaluare și contestație****DECIZIE****Nr. .... din .....**

În urma propunerilor ..... (*conducătorului facultății/ al unității instituționale organizatoare*) și a aprobării lor prin Hotărârea (*consiliului facultății/ Consiliului de Administrație al UBB*) nr. .... din data de ....., în baza Hotărârii Senatului UBB nr. .... referitoare la aprobarea Metodologiei -cadru privind acordarea gradațiilor de merit de către Universitatea Babeș-Bolyai, rectorul Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, prof. univ. dr. Daniel David, numește următoarele comisii de evaluare și contestație:

**I. Comisia de evaluare:**

<b>Titlu/ Funcție Prenume, nume membri</b>	<b>Structura UBB în cadrul căreia activează membrii comisiei</b>
<b>Membri titulari:</b> 1. 2. 3.	
<b>Membri supleanți:</b> 1. 2.	

**II. Comisia de contestație:**

<b>Titlu/ Funcție Prenume, nume membri</b>	<b>Structura UBB în cadrul căreia activează membrii comisiei</b>
<b>Membri titulari:</b> 1. 2. 3.	
<b>Membri supleanți:</b> 1. 2.	

**RECTOR,**  
**Prof. univ. dr. Daniel DAVID**

## Anexa 5.1

### Criteriaile<sup>1</sup> de apreciere a activității personalului didactic care candidează la obținerea gradății de merit

#### Criteria de performanță:

Evaluarea și monitorizarea performanței academice și științifice a resursei umane					
FSEGA EMPASRU SYSTEM					
Funcția didactică	Activitate profesională				
	Cercetare științifică efectivă	Recunoaștere și vizibilitate națională și internațională	Activitate didactică efectivă	Servicii și activitate profesională	
	$P_{comp A1}$	$P_{comp A2}$	$P_{comp B}$	$P_{comp C}$	
Profesor	45%	15%	30%	10%	
Conferențiar	40%	10%	35%	15%	
Lector	40%	5%	40%	15%	
Asistent	35%	5%	40%	20%	
<b>COMPONENTA A1: Cercetare științifică efectivă</b>					
Calificativ Punctaj	Excelent Punctaj: 5	Foarte Bine Punctaj: 4	Bine Punctaj: 3	Satisfăcător Punctaj: 2	Nesatisfăcător Punctaj: 1
Profesor	PC0>2	PC1>0 sau PC2>4	PC2>0 sau PC3>12	PC3>5	PC3<5
Conferențiar	PC0>1	PC1>0 sau PC2>2	PC2>0 sau PC3>7	PC3>4	PC3<4
Lector	PC1>0 sau PC2>6	PC2>0 sau PC3>12	PC3>5	PC3>3	PC3<3
Asistent	PC1>0 sau PC2>2	PC2>0 sau PC3>5	PC3>3	PC3>2	PC3<2
Indicatorii CS-PC <sub>0</sub> , CS-PC <sub>1</sub> , CS-PC <sub>2</sub> , CS-PC <sub>3</sub>					---
Calificativ/Punctaj obținut pentru componenta A1:					
<b>COMPONENTA A2: Recunoaștere și vizibilitate națională și internațională</b>					
Calificativ Punctaj	Excelent Punctaj: 5	Foarte Bine Punctaj: 4	Bine Punctaj: 3	Satisfăcător Punctaj: 2	Nesatisfăcător Punctaj: 1
Profesor	RV1 ≥ 3	RV1 ≥ 2 sau RV1 ≥ 1 și RV2 ≥ 2	RV1 ≥ 1 sau RV2 ≥ 2 sau RV2 ≥ 1 și RV3 ≥ 2	RV2 ≥ 1 sau RV3 ≥ 2	RV3 < 2
Conferențiar	RV1 ≥ 2	RV1 ≥ 1 sau RV2 ≥ 2	RV2 ≥ 1 și RV3 ≥ 1	RV2 ≥ 1 sau RV3 ≥ 1	RV3 = 0
Lector	RV1 ≥ 1	RV2 ≥ 2 sau RV2 ≥ 1 și RV3 ≥ 1	RV2 ≥ 1 sau RV3 ≥ 2	RV3 ≥ 1	RV3 = 0
Asistent	RV1 ≥ 1 sau RV2 ≥ 2	RV2 ≥ 1 și RV3 ≥ 1	RV2 ≥ 1 sau RV3 ≥ 2	RV3 ≥ 1	RV3 = 0
Indicatorii RV1, RV2, RV3					---
Calificativ/Punctaj obținut pentru componenta A2:					
<b>COMPONENTA B: Activitate didactică efectivă</b>					
Calificativ Punctaj	Excelent Punctaj: 5	Foarte Bine Punctaj: 4	Bine Punctaj: 3	Satisfăcător Punctaj: 2	Nesatisfăcător Punctaj: 1
Profesor	ADE ≥ 60	ADE ≥ 40	ADE ≥ 30	ADE ≥ 20	ADE < 20
Conferențiar	ADE ≥ 50	ADE ≥ 30	ADE ≥ 20	ADE ≥ 15	ADE < 15
Lector	ADE ≥ 40	ADE ≥ 20	ADE ≥ 15	ADE ≥ 10	ADE < 10
Asistent	ADE ≥ 30	ADE ≥ 15	ADE ≥ 10	ADE ≥ 5	ADE < 5
Indicatorul ADE = ADE <sub>1</sub> + ADE <sub>2</sub> + ADE <sub>3</sub> + ADE <sub>4</sub> + ADE <sub>5</sub> + ADE <sub>6</sub> + ADE <sub>7</sub> + ADE <sub>8</sub>					---
Calificativ/Punctaj obținut pentru componenta B:					
<b>COMPONENTA C: Servicii și activitate profesională pentru comunitate</b>					
Calificativ Punctaj	Excelent Punctaj: 5	Foarte Bine Punctaj: 4	Bine Punctaj: 3	Satisfăcător Punctaj: 2	Nesatisfăcător Punctaj: 1
Profesor	SAP ≥ 60	SAP ≥ 40	SAP ≥ 30	SAP ≥ 20	SAP < 20
Conferențiar	SAP ≥ 50	SAP ≥ 30	SAP ≥ 20	SAP ≥ 15	SAP < 15
Lector	SAP ≥ 40	SAP ≥ 20	SAP ≥ 15	SAP ≥ 10	SAP < 10
Asistent	SAP ≥ 30	SAP ≥ 15	SAP ≥ 10	SAP ≥ 5	SAP < 5
Indicatorul SAP = SAP <sub>1</sub> + SAP <sub>2</sub> + SAP <sub>3</sub> + SAP <sub>4</sub> + SAP <sub>5</sub> + SAP <sub>6</sub> + SAP <sub>7</sub> + SAP <sub>8</sub>					---
Calificativ/Punctaj obținut pentru componenta C:					
<b>PUNCTAJ TOTAL:</b>					
CALIFICATIV PREZUMAT:		PT = Σ(Punctaj componentă x Pondere componentă)			
Excelent		Foarte Bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
PT ≥ 4,5		3,5 ≤ PT < 4,5	2,5 ≤ PT < 3,5	1,5 ≤ PT < 2,5	PT < 1,5

<sup>1</sup> Indicatorii vor fi stabiliți prin metodologiile proprii ale fiecărei facultăți, în conformitate cu art. 13, alin (4) al prezentei metodologii. Criteria de performanță ale FSEGA sunt: *Criteria I – Dimensiunea didactică*, *Criteria II – Dimensiunea științifică* și *Criteria III – Dimensiunea civică*, definite și explicitate în cadrul Sistemului Comprehensiv EMPASRU.

#### *A. Concursul pentru gradații de merit la nivel de facultate*

Criteriu de eligibilitate:

- calificativul "Excelent" sau „Foarte bine”, conform Fișei de autoevaluare EMPASRU

Criteriu de selecție:

- A1: Componenta activității didactice: gradațiile se acordă candidaților care obțin calificativul "Excelent" la această componentă
- A2: Componenta servicii și activitate profesională pentru comunitate (activități civice): gradațiile se acordă candidaților care obțin calificativul "Excelent" la această componentă

Criterii de departajare (în ordinea menționării acestora mai jos):

- A1: Componenta activității didactice
  - a. punctajul obținut pentru Indicatorul ADE
  - b. punctajul obținut pentru Indicatorul ADE1
- A2: Componenta servicii și activitate profesională pentru comunitate (activități civice)
  - a. punctajul obținut pentru Indicatorul SAP
  - b. punctajul obținut pentru Indicatorul SAP3

#### *B. Concursul pentru gradații de merit la nivel de departament.*

Criteriu de eligibilitate:

- calificativul "Excelent" sau „Foarte bine”, conform Fișei de autoevaluare EMPASRU

Criteriu de selecție:

- gradațiile se acordă mai întâi candidaților care obțin calificativul "Excelent" și apoi candidaților care obțin calificativul „Foarte bine” (dacă mai există gradații disponibile).

Criterii de departajare (în ordinea menționării acestora mai jos):

- Punctajul efectiv obținut pentru calificativul Excelent
- Punctajul efectiv obținut pentru calificativul Foarte bine (dacă departajarea se face în cadrul acestui calificativ)
- Indicatorul PCO
- Indicatorul PC1
- Indicatorul PC2
- Indicatorul PC3

## Anexa 5.2

### **Criteriile<sup>2</sup> de apreciere a activității personalului didactic auxiliar care candidează la obținerea gradății de merit**

#### **Criteriul I: Volumul, complexitatea și responsabilitatea activității desfășurate (30%)**

##### **Indicatori:**

- 1.1 Realizarea corectă a sarcinilor alocate, specifice fișei postului
- 1.2. Îndeplinirea și finalizarea în timp util a sarcinilor alocate, specifice fișei postului

#### **Criteriul II: Capacitatea organizatorică (10%)**

##### **Indicatori:**

- 2.1. Planificarea și organizarea propriei activități, în mod eficient și sistematic
- 2.2. Estimarea corectă și gestionarea eficientă a resurselor necesare în vederea realizării activității

#### **Criteriul III: Capacitatea de a identifica, analiza și soluționa problemele (20%)**

##### **Indicatori:**

- 3.1 Identificarea și propunerea de soluții alternative eficiente pentru situațiile problematice cu care se confruntă
- 3.2.Receptivitate/acceptabilitate la schimbare și capacitate de adaptare rapidă la situații noi, neprevăzute

#### **Criteriul IV: Inițiativa și creativitatea (20%)**

##### **Indicatori:**

- 4.1. Propunerea de idei noi, creative, argumentate, pentru îmbunătățirea activității
- 4.2. Identificarea și implementarea de propuneri inovative de rezolvare a problemelor întâmpinate

#### **Criteriul V: Preocuparea pentru autoperfecționare (10%)**

##### **Indicatori:**

- 5.1. Preocupare pentru ridicarea nivelului profesional prin receptivitate la solicitări noi
- 5.2. Participarea la programe de instruire sau /și autodidact pentru asigurarea dezvoltării profesionale

#### **Criteriul VI: Munca în echipă (10%)**

##### **Indicatori:**

- 6.1. Îndeplinirea sarcinilor ce îi revin în activități interdependente de echipă, în care activitatea celorlalți depinde de activitatea sa
- 6.2. Colaborarea și sprijinirea colegilor în realizarea sarcinilor de echipă

#### **Criteriu de eligibilitate:**

- calificativul "Excelent" sau „Foarte bine” (punctaj total între 4 și 5)

#### **Criteriu principal de selecție:**

- gradațiile se acordă mai întâi candidaților care obțin calificativul "Excelent" (punctaj total candidat > 4,5), în ordinea descrescătoare a punctajelor și apoi candidaților care obțin calificativul „Foarte bine” ( $4 \leq \text{punctaj candidat} \leq 4,5$ ) (dacă mai există gradații disponibile).

#### **Criterii de departajare (în ordinea menționării acestora mai jos):**

##### **Punctajul acordat pentru indicatorul**

- 1.1 Realizarea corectă a sarcinilor alocate, specifice fișei postului
- 3.2.Receptivitate/acceptabilitate la schimbare și capacitate de adaptare rapidă la situații noi, neprevăzute
- 4.1. Propunerea de idei noi, creative, argumentate, pentru îmbunătățirea activității

---

<sup>2</sup> Indicatorii vor fi stabiliți prin metodologiile proprii ale fiecărei facultăți, respectiv ale fiecărei unități instituționale

## Anexa 6.1

### Grila de apreciere a activității candidatului la obținerea gradației de merit acordată personalului didactic

#### I. Îndeplinirea condițiilor obligatorii:

Funcția didactică ocupată în baza unui contract individual de muncă pe durată nedeterminată, cu normă întreagă, cu funcția de bază în Universitate	Îndeplinirea condiției (DA / NU)
Vechimea în instituție într-o funcție didactică (min. 3 ani)	(nr. anilor de vechime)
A obținut la evaluările de către conducere din ultimii 3 ani calificativul „foarte bine”	(DA / NU)
Deține titlului științific de doctor	(DA / NU)
Existența unei sancțiuni disciplinare	(DA / NU)
Îndeplinește criteriul de fidelitate față de universitatea Babeș-Bolyai, conform art. 115 alin (1) din Carta UBB	(DA / NU)
Are cont public pe Google Scholar, ORCID și Publons, asociat direct și în mod clar cu universitatea	(DA / NU)
Are întocmit și avizat Planul individual de carieră academică pentru anul universitar următor	(DA / NU)
A obținut la evaluările realizate de studenți în ultimii 3 ani un punctaj peste 3.50	(DA / NU)



## II. Îndeplinirea condițiilor de performanță:

Calificativ* (conform EMPASRU)	
--------------------------------	--

<b>Criteriul I: Dimensiune didactică</b>	
<b>Punctaj total ADE (EMPASRU):</b> ADE1: Cărți și capitole de carte cu caracter didactic, publicate într-o editură națională sau internațională ADE2: Evaluarea activității didactice de către studenți ADE3: Activități cu caracter didactic desfășurate într-o instituție academică din afara României ADE4: Realizarea de suporturi de curs/seminar sau alte materiale didactice ADE5: Activități aferente studiilor doctorale ADE6: Activități aferente procesului educațional ADE7: Programe de studii: tutorat și coordonare ADE8: Activități destinate studenților	Punctajul obținut de candidat pentru indicatorii aferenți ADE  <input type="text"/>
<b>Criteriul II: Dimensiune științifică</b>	
<b>Punctaj total A1 (EMPASRU)</b> PC0: Reviste relevante pentru rankingurile internaționale PC1: Reviste WOS cu SRI (Scor Relativ de Influență) PC2: Reviste, conferințe, cărți și capitole de mare valoare și vizibilitate internațională PC3: Reviste, conferințe, cărți și capitole cu vizibilitate internațională sau națională	Punctajul obținut de candidat pentru indicatorii aferenți A1  <input type="text"/>
<b>Criteriul III: Dimensiune civică (pro UBB și societate)</b>	
<b>Punctaj total SAP (EMPASRU)</b> SAP1: Autorizări provizorii, acreditări/evaluări periodice și rankinguri internaționale SAP2: Contracte de transfer tehnologic și cognitiv încheiate cu mediul socio-economic derulate prin UBB SAP3: Management academic și instituțional SAP4: Manifestări științifice, profesionale sau culturale pentru comunitatea non-academică SAP5: Activități aferente învățământului preuniversitar SAP6: Contribuții în spațiul public SAP7: Popularizarea și promovarea științei și a instituției	Punctajul obținut de candidat pentru indicatorii aferenți SAP  <input type="text"/>
<b>PUNCTAJ TOTAL</b>	<b>Media ponderată a punctajelor obținute la fiecare criteriu</b> (calculată conform ponderilor prevăzute în sistemul comprehensiv EMPASRU)  <input type="text"/>

\*Notă: Calificativul de mai sus reprezintă calificativul prezumtiv din fișa de autoevaluare ca urmare a verificării, analizei și evaluării comisiei de evaluare.

### Membrii comisiei de evaluare:

**Membrul 1** (titlu/ funcție, prenume, nume, semnătură).....

**Membrul 2** (titlu/ funcție, prenume, nume, semnătură).....

**Membrul 3** (titlu/ funcție, prenume, nume, semnătură).....

Anexa 6.2

**Grila de apreciere  
a activității candidatului la obținerea gradăției de merit acordată personalului  
didactic auxiliar**

**I Îndeplinirea condițiilor obligatorii:**

<b>Funcția didactică auxiliară ocupată în baza unui contract individual de muncă pe durată nedeterminată, cu normă întreagă, cu funcția de bază în Universitate</b>	<b>Îndeplinirea condiției (DA/ NU)</b>
<b>Vechimea în instituție într-o funcție didactică auxiliară (min. 3 ani)</b>	<i>(nr. anilor de vechime)</i>
<b>Anii evaluărilor performanțelor profesionale individuale</b>	<b>Calificativul obținut</b>
ultimul an	
penultimul an	
antepenultimul an	
<b>Existența unei sancțiuni disciplinare</b>	<i>(DA/NU)</i>

**II Îndeplinirea condițiilor de performanță:**

<b><i>Criteriul I: Volumul, complexitatea și responsabilitatea activității desfășurate</i></b>	
<b>Punctaj total C I</b>	Punctajul obținut de candidat pentru indicatorii aferenți C I
<b><i>Criteriul II: Capacitatea organizatorică</i></b>	
<b>Punctaj total C II</b>	Punctajul obținut de candidat pentru indicatorii aferenți C II
<b><i>Criteriul III: Capacitatea de a identifica, analiza și soluționa problemele</i></b>	
<b>Punctaj total C III</b>	Punctajul obținut de candidat pentru indicatorii aferenți C III
<b><i>Criteriul IV: Inițiativa și creativitatea</i></b>	
<b>Punctaj total C IV</b>	Punctajul obținut de candidat pentru indicatorii aferenți C IV

<b>Criteriul V: Preocuparea pentru autoperfecționare</b>	
<b>Punctaj total C V</b>	Punctajul obținut de candidat pentru indicatorii aferenți C V
<b>Criteriul VI: Munca în echipă</b>	
<b>Punctaj total C VI</b>	Punctajul obținut de candidat pentru indicatorii aferenți C VI
<b>PUNCTAJ TOTAL</b>	<b>Media ponderată a punctajelor obținute la fiecare criteriu</b> <i>(calculată conform ponderilor prevăzute de metodologia proprie)</i>

**Membrii comisiei de evaluare:**

**Membrul 1** (titlu/ funcție, prenume, nume, semnătură).....

**Membrul 2** (titlu/ funcție, prenume, nume, semnătură).....

**Membrul 3** (titlu/ funcție, prenume, nume, semnătură).....